



Crna Gora
Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja
Uprava za šume

Broj: 2253/6

Pljevlja, 04.05.2017. godine

Tenderska komisija za sprovođenje postupka davanja šuma u državnoj svojini na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju, za 2017. godinu, formirana rješenjem Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja-Uprave za šume, broj 1661 od 06.04.2017 godine, na osnovu čl. 6 st. 1 i 4, 15, 16 i 17 Uredbe o prodaji i davanju u zakup stvari u državnoj imovini („Sl. list CG“, br. 44/10), i člana 4 stav 2 Odluke Vlade Crne Gore o davanju šuma u državnoj svojini na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju („Sl. list CG“, br.15/17), za 2017 godinu br.07-365 od 16.02.2017 godine, a u vezi sa članom 196 Zakona o opštem upravnom postupku, u postupku po Javnom pozivu za davanje šuma na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju, za 2017. godinu, broj 1360 od 23.03.2017. godine, koji je objavilo Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja-Uprava za šume, d o n o s i

O D L U K U

Odbiju se kao neprihvatljive ponude ponuđača za odjeljenje 20a G.J."Županica", Rožaje:

1. Konzorcijum Ibar 2017 Rožaje (članice konzorcijuma doo"Šekom Kalač S", Rožaje, doo"Bralić Company", Rožaje, doo"Azra Com", Rožaje, doo"Prizmamont", Rožaje, doo"Zlatni krš", Rožaje, doo"Delta comerc", Rožaje, doo"Drvomontaža", Rožaje, i doo"Dženo", Rožaje), u daljem tekstu konzorcijum Ibar 2017 Rožaje i
2. Konzorcijum Hajla (članice konzorcijuma doo"Elvis comerc", Rožaje, doo"Wood Procesing", Rožaje, doo"Žar Company", Rožaje, doo"Amal Produkt", Rožaje, doo"Ensel", Rožaje, doo"Mehmed Company", Rožaje, doo"Čukar", Rožaje i doo"Braća Kujević", Rožaje), u daljem tekstu Konzorcijum Hajla.

iz razloga neispunjenja uslova iz javnog poziva.

O b r a z l o ž e n j e

Saglasno Odluci Vlade Crne Gore o davanju šuma u državnoj svojini na korišćenje prodajom drveta u dubjećem stanju, za 2017. godinu, br.07-365 od 16.02.2017 godine Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja-Uprava za šume je objavilo Javni poziv za davanje šuma na korišćenje prodajom drveta u dubjećem stanju, za 2017. godinu, broj 1360 od 23.03.2017. godine, u dnevnom listu Pobjeda i na internet stranici Uprave za šume.

Na Javni poziv za predmetno odjeljenje svoje ponude su podnijela dva gore navedena ponuđača.

Tenderska komisija je detaljnim pregledom cjelokupne dokumentacije koja čini sadržaj ponuda utvrdila da su sve ponude formalno neispravne i neprihvatljive iz sledećih razloga:

1. Neprihvatljivost ponude konzorcijuma Ibar 2017 Rožaje se ogleda u tome što u sporazumu o formiranju konzorcijuma nije određen nosilac ponude konzorcijuma, prema kome bi se cijenila okolnost da li svaka članica konzorcijuma ispunjava sve uslove iz javnog poziva kao nosilac ponude, čime nisu ispunjeni uslovi iz tačke 3 javnog poziva kojim je definisano koje uslove mora ispuniti konzorcijum i članovi konzorcijuma u pogledu ispunjavanja uslova iz javnog poziva.
Takođe, članica konzorcijuma doo "Azracom", Rožaje nije dostavila potvrdu o plaćenim porezima i doprinosima u skladu sa javnim pozivom, t.j. u roku od 90 dana prije dana javnog otvaranja ponuda. Ovo predstavlja eliminatorni uslov za odbijanje ponude kao neprihvatljive iz tačke 4.1. javnog poziva.
Članice konzorcijuma kao ponuđači doo "Azracom", Rožaje (nije dostavljen posjedovni list), doo "Dženo" Rožaje (dostavljen posjedovni list na fizičko lice), doo "Prizmamont", Rožaje (dostavljen posjedovni list na fizičko lice), doo "Drvomontaža", Rožaje (dostavljen posjedovni list na fizička lica), doo "Delta comerc", Rožaje (dostavljen posjedovni list na fizičko lice), doo "Zlatni krš", Rožaje (dostavljen posjedovni list na fizičko lice), doo "Bralić Company", Rožaje (dostavljen posjedovni list na fizičko lice), odnosno, nisu dostavili dokaz o vlasništvu poslovnog prostora-pogona za primarnu preradu drveta; za polufinalnu i finalnu preradu drveta, osnovnih sredstava, opreme i mašina za primarnu proizvodnju drveta, osnovnih sredstava-opreme i mašina za polufinalnu i finalnu preradu drveta, list nepokretnosti. Samim tim smatra se da ponuda ne odgovara uslovima predviđenim javnim pozivom i tenderskom dokumentacijom
2. Neprihvatljivost ponude konzorcijuma Hajla, Rožaje se ogleda u tome što u sporazumu o formiranju konzorcijuma nije određen nosilac ponude konzorcijuma, prema kome bi se cijenila okolnost da li svaka članica konzorcijuma ispunjava sve uslove iz javnog poziva kao

nosilac ponude, čime nisu ispunjeni uslovi iz tačke 3 javnog poziva kojim je definisano koje uslove mora ispuniti konzorcijum i članovi konzorcijuma u pogledu ispunjavanja uslova iz javnog poziva.

Takođe, članice konzorcijuma doo''Wood Processing'', Rožaje, doo''Žar Company'', Rožaje, doo''Amal Produkt'', Rožaje, doo''Emsel Company'', Rožaje, doo''Mehmed Company'', Rožaje i doo''Braća Kujević'', Rožaje nijesu dostavili potvrde o plaćenim porezima i doprinosima u skladu sa javnim pozivom, t.j. u roku od 90 dana prije dana javnog otvaranja ponuda. Ovo predstavlja eliminatorni uslov za odbijanje ponude kao neprihvatljive iz tačke 4.1. javnog poziva.

Sve članice konzorcijuma su dostavile posjedovne listove na fizička lica odnosno nisu doostavli dokaz o vlasništvu poslovnog prostora-pogona za primarnu preradu drveta; za polufinalnu i finalnu preradu drveta, osnovnih sredstava, opreme i mašina za primarnu proizvodnju drveta, osnovnih sredstava-opreme i mašina za polufinalnu i finalnu preradu drveta, list nepokretnosti. Samim tim smatra se da ponuda ne odgovara uslovima predviđenim javnim pozivom i tenderskom dokumentacijom.

Polazeći od navedenog, saglasno uslovima Javnog poziva, komisija je postupila kao u dispozitivu ove odluke.

PRAVNA POUKA: Ponuđač ima pravo prigovora na ovu odluku Tenderskoj komisiji za sprovođenje postupka davanja šuma na korišćenje prodajom drveta u dubjećem stanju, u roku od **pet dana** od dana dobijanja ove odluke. Prigovor se dostavlja **isključivo** na adresu: **Ul.M.Tošića bb** **Uprava za šume Plevlja-Tenderskoj komisiji.**

Tenderska komisija:

Dostavljeno:

- Ponuđaču na predmetnom odjeljenju;
- Upravi za šume;
- a/a.

1. Vule Bošković, predsjednik _____
2. Zoran Golubović, član _____
3. Goran Koljenšić, član _____
4. Milena Terzić, član _____
5. Pavle Međedović, član _____