



Crna Gora
Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja
Uprava za šume

Broj: 2253/35

Pljevlja, 04.05.2017. godine

Tenderska komisija za sprovođenje postupka davanja šuma u državnoj svojini na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju, za 2017. godinu, formirana rješenjem Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja-Uprave za šume, broj 1661 od 06.04.2017 godine, na osnovu čl. 6 st. 1 i 4, 15, 16 i 17 Uredbe o prodaji i davanju u zakup stvari u državnoj imovini („Sl. list CG“, br. 44/10), i člana 4 stav 2 Odluke Vlade Crne Gore o davanju šuma u državnoj svojini na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju („Sl.list CG", br.15/17), za 2017 godinu br.07-365 od 16.02.2017 godine, a u vezi sa članom 196 Zakona o opštem upravnom postupku, u postupku po Javnom pozivu za davanje šuma na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju, za 2017. godinu, broj 1360 od 23.03.2017. godine, koji je objavilo Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja-Uprava za šume, d o n o s i

O D L U K U

Odbiju se kao neprihvatljive ponude ponuđača za odjeljenje 36a G.J.“Donji šaranci“,Žabljak:

1. Konzorcijum ŠID (članice Doo „Ekoplod“,Bijelo Polje;Doo „19 Decembar“,Andrijevica; Doo „Pelengić Trade“,Bijelo Polje; Doo“ Nikola“,Berane;Doo „Keker“,Kolašin;Doo „Šik Lim“,Bijelo Polje;Doo „Bekom-Co“,Bijelo Polje; Doo „A.R.Wood“,Berane i Doo „Njogo,Bijelo Polje) u daljem konzorcijum ŠID,
2. Doo“Mil-com“,Nikšić;
3. Doo“Drvoprerada“,Žabljak

iz razloga neispunjenja uslova iz javnog poziva.

O b r a z l o ž e n j e

Saglasno Odluci Vlade Crne Gore o davanju šuma u državnoj svojini na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju, za 2017. godinu, br.07-365 od 16.02.2017 godine Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja-Uprava za šume je objavilo Javni poziv za davanje šuma na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju, za 2017. godinu, broj 1360 od 23.03.2017. godine, u dnevnom listu Pobjeda i na internet stranici Uprave za šume.

Na Javni poziv za predmetno odjeljenje svoje ponude su podnijela tri gore navedena ponuđača.

Tenderska komisija je detaljnim pregledom cjelokupne dokumentacije koja čini sadržaj ponuda utvrdila da su sve ponude formalno neispravne i neprihvatljive iz sledećih razloga:

1. Konzorcijum ŠID- članica konzorcijuma Doo „19 Decembar“,Andrijevic dostavilo je posjedovni list na fizičko lice, odnosno nije dostavio dokaz o vlasništvu poslovnog prostora-pogona za primarnu preradu drveta; za polufinalnu i finalnu preradu drveta, osnovnih sredstava, opreme i mašina za primarnu proizvodnju drveta, osnovnih sredstava-opreme i mašina za polufinalnu i finalnu preradu drveta, list nepokretnosti. Samim tim smatra se da ponuda ne odgovara uslovima predviđenim javnim pozivom i tenderskom dokumentacijom.
2. Doo“Mil-com“,Nikšić pošto je prijavio prosječan broj zaposlenih sedam njegova kvota iznosi 2450 m3 kako je isti ponuđač dobio odeljenje u Gazdinsko Jedinici Tepačke šume u odeljenju 28a i količinu drvne mase od 1919 m3 što je najbliža količina njegovim kapacitetima te je ista ponuda za ovo odeljenje odbijena kao neprihvatljiva.
3. Doo“Drvo prerada“,Žabljak nije dostavljen posjedovni list , odnosno nisu dostavili dokaz o vlasništvu poslovnog prostora-pogona za primarnu preradu drveta; za polufinalnu i finalnu preradu drveta, osnovnih sredstava, opreme i mašina za primarnu proizvodnju drveta, osnovnih sredstava-opreme i mašina za polufinalnu i finalnu preradu drveta, list nepokretnosti. Samim tim smatra se da ponuda ne odgovara uslovima predviđenim javnim pozivom i tenderskom dokumentacijom.

Polazeći od navedenog, saglasno uslovima Javnog poziva, komisija je postupila kao u dispozitivu ove odluke.

PRAVNA POUKA: Ponuđač ima pravo prigovora na ovu odluku Tenderskoj komisiji za sprovođenje postupka davanja šuma na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju, u roku od **pet dana** od dana dobijanja ove odluke. Prigovor se dostavlja **isključivo** na adresu: **Ul.M.Tošića bb Uprava za šume Plevlja-Tenderskoj komisiji.**

Dostavljeno:

- Ponuđaču na predmetnom odjeljenju;
- Upravi za šume;
- a/a.

Tenderska komisija:

1. Vule Bošković, predsjednik _____
2. Zoran Golubović, član _____
3. Goran Koljenšić, član _____
4. Milena Terzić, član _____
5. Pavle Međedović, član _____