



Crna Gora
Uprava za šume

Br: 2264

Adresa: M. Tošića br. 4
84210 Pljevlja, Crna Gora
tel: +382 52323578
fax: +382 52323730
www.upravazasume.me

11. Jul. 2019.

Tenderska komisija za sprovođenje postupka davanja šuma u državnoj svojini na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju, za 2017. godinu, formirana rješenjem Uprave za šume, broj 3465 od 16.06.2017. godine, na osnovu čl. 6 st. 1 i 4, 15, 16 i 17 Uredbe o prodaji i davanju u zakup stvari u državnoj imovini („Sl. list CG“, br. 44/10), Odluke Vlade Crne Gore o davanju šuma u državnoj svojini na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju, za 2019. godinu, br.07-365 od 16.02.2017. godine („Sl.list CG“,br.15/17), člana 196 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", br. 60/3 i "Sl. list CG", br. 32/11) u vezi sa članom 161 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), kao i člana 56 Zakona o upravnom sporu, postupajući po Presudi Upravnog suda Crne Gore 8337/17 od 18.04.2019 godine, u ponovljenom postupku, d o n o s i:

ODLUKU

- I. **Daju se** na korišćenje šume u državnoj svojini u GJ „Kaludarsko-Dapsičke šume“, odjeljenje br. 56 ab, u Područnoj jedinici Berane, po Javnom pozivu 2 za davanje šuma na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju, za 2017. godinu, broj 3006 od 01.06.2017. godine, doznačene bruto drvene mase od 3768 m³ četinarara 117 m³ liščara, **ponuđaču doo "Nikola" Berane, po ponuđenoj cijeni od 29,00 €/m³ bruto drvene mase četinarara i 7,00 €/m³ bruto drvene mase liščara.**
- II. **Odbija se kao neprihvatljiva** zajednička ponuda ponuđača doo "Berkom" Berane (nosilac ponude); doo "Good Kaludra" Berane; doo "Drvoinžinjering komerc" Berane i doo "Aleksić 3D" Berane, za GJ „Kaludarsko-Dapsičke šume“, odjeljenje br. 56 ab, u Područnoj jedinici Berane, iz razloga neispunjavanja uslova iz Javnog poziva 2 za davanje šuma na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju, za 2017. godinu, broj 3006 od 01.06.2017. godine i tenderske dokumentacije.
- III. **Stavlja se van snage** odluka Tenderske komisije, broj 3640/25 od 22.06.2017. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Upravnog suda br.8337/17 od 18.04.2019 godine, poništeno je rješenje Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja – Uprave za šume br.4884 od 07.08.2017 godine, uz obrazloženje da je dispozitiv odluke Tenderske komisije kojom su date na korišćenje šume u državnoj svojini ponuđaču doo "Nikola" Berane, u suprotnosti obrazloženjem iste odluke, te da Upravnom sudu nisu dostavljeni svi dokazi konkretnog predmeta, i naloženo da u ponovljenom postupku, tuženi organ otkloni greške i donese novu zakonitu odluku u ovoj upravnoj stvari.

Shodno Odluci Vlade Crne Gore o davanju šuma u državnoj svojini na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju, za 2017. godinu, br.07-365 od 16.02.2017. godine, Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja-Uprava za šume je objavila Javni poziv 2 za davanje šuma na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju, za 2017. godinu, broj 3006 od 02.06.2017. godine, u dnevnom listu "Pobjeda" i na internet stranici Uprave za šume www.upravazasume.me

Na Javni poziv za predmetno odjeljenje svoju ponudu su predala 2/dva ponuđača, i to: doo "Nikola" Berane i zajednička ponuda ponuđača doo "Berkom" Berane (nosilac ponude); doo "Good Kaludra" Berane; doo "Drvoinžinering komerc" Berane i doo "Aleksić 3D" Berane. Tenderska komisija je detaljnim pregledom cjelokupne dokumentacije koja čini sadržaj dostavljenih ponuda i utvrđivanja operativnih kapaciteta "maksimalne zapremine" sirovine koja se može dodijeliti ponuđačima, utvrdila: da je ponuda ponuđača doo "Nikola" Berane, ispravna i ukupno prihvatljiva u odnosu na sve uslove iz Javnog poziva 2 i tenderske dokumentacije, a da je zajednička ponuda ponuđača doo "Berkom" Berane (nosilac ponude); doo "Good Kaludra" Berane; doo "Drvoinžinering komerc" Berane i doo "Aleksić 3D" Berane, neprihvatljiva zbog neispunjavanja uslova Operativnih kapaciteta za korišćenje šuma – utvrđivanje "maksimalne zapremine" za predmetno odjeljenje, koja se shodno uslovima Javnog poziva 2 i tenderske dokumentacije može dati ponuđaču na korišćenje.

U nastavku se navode ponuđači, za predmetno odjeljenje, koji **ispunjavaju** sve uslove Javnog poziva 2 za davanje šuma na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju, za 2017. godinu, broj 3006 od 02.06.2017. godine i tenderske dokumentacije i podaci odnosno elementi ponuda predviđeni za njeno vrednovanje i utvrđivanje operativnih kapaciteta.

<i>Gazdinska jedinica I br. Odjeljenje</i>	PONUĐA	<i>FINANSIJSKO VREDNOVANJE</i>	<i>TEHNIČKO VREDNOVANJE</i>			<i>OPERATIVNI KAPACITETI</i>
		E <i>Ponuđena cijena bruto drvne mase (četinari/lišćari)</i>	A ZAPOSLENOST	B PRIMARNA I FINALNA PRERADA	C UTICAJ NA RAZVOJ LOKALNE EKONOMIJE	Ugovorena drvena masa na osnovu važećih dugoročnih ugovora i jednogodišnjih ugovora za korišćenje šuma u tekućoj godini

G.J. "Kaludarsko Dapsičke šume", odjeljenje 56ab		€/m ³		Radnici na korišćenju šuma, primarnoj, polufinalnoj i finalnoj preradi drveta – prosječni broj zaposlenih radnika ponuđača, na navedenim pozicijama, za 2018. godinu	B1 Pogon i mašine za primarnu preradu drveta	B2 Pogon i mašine za polufinalnu i finalnu preradu drveta	Lokacija/opština u kojoj se nalazi/e pogoni	
		četinari	lišćari					
	Doo "Nikola" Berane	29,00	7,00	40,00	da	da	Berane	0,0 m ³ ...

Tenderska komisija je detaljnim pregledom cjelokupne dokumentacije koja čini sadržaj ponude ponuđača doo "Nikola" Berane, utvrdila da je ista formalno ispravna i finansijski i ukupno prihvatljiva u odnosu na sve uslove iz Javnog poziva 2 za davanje šuma na korišćenje prodajom drveta u dubjećem stanju, za 2017. godinu, broj 3006 od 01.06.2017. godine, i tenderske dokumentacije.

Nakon toga, Tenderska komisija je utvrdila **Rang listu** ispravnih ponuđača odnosno, njihovih ponuda, po silaznom redoslijedu prema ukupno utvrđenom broju bodova, kako slijedi:

Gazdinska jedinica i broj odjeljenja:	DOZNAČENA BRUTO DRVNA MASA m ³		PONUĐAČ	ZAPOSLENOST (bodova)	PRIMARNA PILANSKA PRERADA (bodova)	POLUFINALNA I FINALNA PRERADA (bodova)	Uticaj na lokalnu ekonomiju	Ponuđena cijena	UKUPNO BODOVA
	četinari (m ³)	lišćari (m ³)							
	3768	117							

Vrednovanje i rangiranje ponude vršeno je primjenom utvrđene metodologije za vrednovanje ponuda iz Javnog poziva 2 za davanje šuma na korišćenje prodajom drveta u dubjećem stanju, za 2017. godinu, broj 3006 od 01.06.2017. godine, i tenderske dokumentacije, odnosno primjenom kriterijuma i podkriterijuma za ocjenjivanje ponude: zaposleni, kapaciteti za primarnu, polufinalnu i finalnu preradu, uticaj na lokalnu ekonomiju i cijena, u odnosu na podatke odnosno elemente ponude predviđene za njeno vrednovanje.

Predhodno, postupajući po Presudi upravnog suda br.8337/17 od 18.04.2019 godine, Tenderska komisije je ovom odlukom ispravila greške pričinjene u predhodno donijetoj odluci Tenderske komisije br.3640/25 od 22.06.2017 godine, a koje se odnose na kontradiktornosti dispozitiva i obrazloženja iste, koju stavljamo van snage.

Takođe, Tenderska komisija je ispitala sve navode iz Prigovora zajedničke ponude ponuđača doo "Berkom" Berane (nosilac ponude); doo "Good Kaludra" Berane; doo "Drvoinžinjering komerc" Berane i doo "Aleksić 3D" Berane br.4098 od 10.07.2017 godine, izjavljenog na predhodno donijetu Odluku Tenderske komisije br.3640/25 od 22.06.2017 godine, kojom je predmetno odjeljenje dato ponuđaču doo "Nikola" Berane, a koji se odnose na postupak utvrđivanja kadrovske osposobljenosti odnosno, tačnog broja radnika ovog ponuđača u djelatnosti šumarstva i drvoprerade (jer se isti po navodima žalio bavi i drugim poslovima), zatim navod da se iz lista nepokretnosti ponuđača doo "Nikola" Berane vidi da se isti ne bavi isključivo šumarstvom i drvopreradom, kao i navode da ponuđač doo "Nikola" Berane ima zaostalu drvenu masu iz predhodnih godina, koju je eksplatisao u vrijeme trajanja javnog poziva a da je u svojoj ponudi naveo da nema neiskorišćenih etata niti zaduženja, te da su oni ponudili mnogo veću cijenu pa bi odbijanjem njihove ponude, oštetili budžet CG i opštine Berane za značajna finansijska sredstva, i utvrdila da je isti prigovori neosnovani a da je ponuda ponuđača doo "Nikola" Berane, u svemu ispravna i u skladu sa svim uslovima iz Javnog poziva 2 i tenderske dokumentacije.

Naime, kako je to i istaknuto tačkom 2 Javnog poziva br.3006 od 01.06.2017 godine, svrha davanja šuma na korišćenje prodajom drveta u dubjećem stanju je da unaprijedi i podspiješi razvoj šumarstva i drvne industrije u Crnoj Gori, da poveća zaposlenost u ovim oblastima i da eliminiše anomalije i nezakonita raspolaganja drvnom masom. Zapisnikom sa javnog otvaranja ponuda br.3561/3 od 20.06.2017 godine, za odjeljenje 56 ab u G.J. "Kaludarsko-Dapsičke šume" P.J. Berane, a kojem su lično prisustvovali svi ovlašćeni predstavnici ponuđača koji su podnijeli svoje ponude, konstatovani su svi podnešeni dokazi ponuđača, propisani Javnim pozivom 2 i tenderskom dokumentacijom.

Ispitajući navod iz prigovora da je tenderska komisija odlukom br.3640/25 od 22.06.2017 godine, pogrešno i nepotpuno utvrdila činjenično stanje vezano za broj radnika ponuđača doo "Nikola" Berane, tvrdeći da isti ponuđač nije dao tačne podatke jer se određeni broj prikazanih radnika vode kao radnici ovog ponuđača raspoređeni na poslovima vezanim za druge privredne djelatnosti koje nisu povezane sa poslovima šumarstva i drvoprerade, Tenderska komisija, po ovom pitanju, nakon iscrpne provjere svih podataka konstatuje sledeće činjenično stanje. Tačkom 4 Javnog poziva 2 za davanje šuma na korišćenje prodajom drveta u dubjećem stanju za 2017 godinu, pod tačkom 1 KADROVSKE OSPOSOBLJENOSTI, traženo je da ponuđači dostave **Potvrdu izdatu od strane nadležnog organa-Poreske uprave, o prosječnom broju zaposlenih zadnika u predmetnoj djelatnosti za 2016 godinu**, a čiji se podaci koriste, shodno metodologiji vrednovanja ponuda koja je sastavni dio Javnog poziva 2, za dodjelu bodova na ime broja zaposlenih radnika i određivanje operativnih kapaciteta "maksimalne zapremine" sirovina

koja se može dati ponuđaču na korišćenje. Uvidom u ponudu ponuđača doo "Nikola" Berane, jasno utvrđujemo da je isti ponuđač dostavio Uvjerenje Poreske uprave P.J.Berane br.03/18-5679/1 od 09.06.2017 godine, kojim se konstatuje da je poreski obveznik doo "Nikola" Berane, u 2016 godini, u predmetnoj djelatnosti imao u prosjeku 40/četrdeset zaposlenih radnika, na osnovu kojeg je Tenderska komisija utvrdila operativne kapacitete ovog ponuđača (moguću količinu bruto drvne mase koja se shodno uslovima Javnog poziva 2 i tenderske dokumentacije, može dati ovom ponuđaču na korišćenje), kao i broj bodova po osnovu zaposlenih radnika, shodno metodologiji vrednovanja iz Javnog poziva 2 i tenderske dokumentacije. Ispitujući navod iz prigovora zajedničke ponude ponuđača doo "Berkom" Berane (nosilac ponude); doo "Good Kaludra" Berane; doo "Drvoinžinjeri komerc" Berane i doo "Aleksić 3D" Berane br.4098 od 10.07.2017 godine, da predhodno navedeni zvanični podatak Poreske uprave vezan za prosječno zaposleni broj radnika u predmetnoj djelatnosti ponuđača doo "Nikola" Berane, nije tačan, Tenderska komisija se shodno članu 11 i 13 Zakonu o upravnom postupku, obratila Poreskoj upravi P.J.Berane, aktom br.4173 od 12.07.2017 godine, sa zahtjevom da dostavljanje dodatnih podataka o zaposlenim radnicima ovog ponuđača za 2016 godinu. Rješavajući po zahtjevu Tenderske komisije, Poreska uprava P.J.Berane dostavila je aktom br.03/15-1-6976 od 27.06.2017 godine, dodatne informacije i obrazloženje predhodno izdate potvrde o prosječnom broju zaposlenih radnika kod ponuđača doo "Nikola" Berane, sa prilogom spiska zaposlenih radnika na dan 27.07.2017 godine, podacima o tačnom datumu njihovog zaposlenja, kao i IOPPD obrazce za 12 mjeseci 2016 godine, za sve radnike, na osnovu kojih su izveli podatak i izdali Uvjerenje br.03/18-5679/1 od 09.06.2017 godine, kojim se konstatuje da je ovaj ponuđač u 2016 godini imao u prosjeku 40/četrdeset zaposlenih radnika, te da je ovom pravnom licu u CROO-u i CRPS-u šifra osnovne djelatnosti 1610 – rezanje i obrada drveta, te da Poreska uprava ne vodi bazu podataka o tačnom nazivu radnih mjesta za navedene radnike a koji se preciziraju Ugovorima o radu između poslodavca i zaposlenih i sistematizacijom poslodavca, te da ove podatke Tenderska komisija treba da traži od ponuđača. Takođe, Tenderska komisija je shodno članu 11 i 13 Zakonu o upravnom postupku, prigovor zajedničkih ponuđača doo "Berkom" Berane (nosilac ponude); doo "Good Kaludra" Berane; doo "Drvoinžinjeri komerc" Berane i doo "Aleksić 3D" Berane br.4098 od 10.07.2017 godine, na ponudu ponuđača doo "Nikola" Berane, prosljedila ovom ponuđaču na izjašnjenje i od istog dobila odgovor na prigovor, kojim odbacuje sve navode iz prigovora kao neistinite, sa prilogom dodatne dokumentacije za zaposlene radnike i to: zadnju sistematizaciju radnih mjesta od 01.01.2015 godine, i kopije ugovora o radu za svakog zaposlenog radnika sa tačnim opisom radnih mjesta.

Detaljnim pregledom i upoređivanjem podataka iz IOPPD obrazaca i dostavljenih ugovora o radu za zaposlene radnike ponuđača doo "Nikola" Berane, Tenderska komisija je našla da se isti podaci slažu, te da isti sadrže sledeće informacije o periodu zaposlenja i opisu radnog mjesta i to: 1) Mileta Jelić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na mjesto izvršnog direktora; 2) Igor Sekulić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, raspoređen na radno mjesto šumarskog inženjera; 3) Radoje Veljić sa obračunatim porezima i doprinosima za 10 mjeseci 2016 godine, raspoređen na radno mjesto šumarskog tehničara; 4) Milanko Lekić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na mjesto šumarskog tehničara; 5) Rafet Bralić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto inženjera za izgradnju i održavanje šumske infrastrukture; 6) Milan Kastratović sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto komercijaliste prodaje rezane građe; 7) Milena Jelić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016

odine, ugovorom o radu raspoređena na mjesto šefa komercijale pogona za preradu drveta; 8) Radoslav Golubović saobračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na mjesto upravnika pilane; 9) Novo Veljić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto komercijalista prodaje finalnih proizvoda pogona drvoprerade; 10) Maja Vujović sa obračunom poreza i doprinosa za 10 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređena na radno mjesto administrativnog radnika; 11) Mladen Stojanović sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 odine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto tehnologa u proizvodnji; 12) Slavko Ščekić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto radnika u primarnoj preradi drveta; 13) Danko Dević sa obračunom poreza i doprinosa za 9 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto radnika u primarnoj preradi drveta; 14) Milan Dašić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 gopdine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto radnika u primarnoj preradi drveta; 15) Miloje Đinović sa obračunom poreza i doprinosa za 8 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto radnika u primarnoj preradi drveta; 16) Željko Jelić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto pomoćni radnik u primarnoj preradi; 17) Vlatko Babić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto pomoćni radnik u primarnoj preradi; 18) Zoran Račić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto pomoćni radnik u primarnoj preradi; 19) Jelić Radomir sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci, uovorom o radu raspoređen na radno mjesto pomoćnog radnika; 20) Goran Dević sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto pomoćnog radnika; 21) Predrag Jelić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto pomoćnog radnika; 22) Zoran Dašić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto pomoćnog radnika; 23) Radun Jelić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto pomoćnog radnika; 24) Ivan Kljajić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto pomoćnog radnika; 25) Slobodan Kljajić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto pomoćnog radnika; 26) Stefan Anđić sa obračunom poreza i doprinosa za 4 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto tehnolog u proizvodnji; 27) Spasoje Vukićević sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto vozača kamiona; 28) Željko Šekularac sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto vozača kamiona; 29) Zoran Anđić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto vozača kamiona; 30) Predrag Babić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto vozača šumske dizalice; 31) Mladen Ralević sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto vozača šumske dizalice; 32) Vukman Dević sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto vozača brentista; 33) Radojko Dević sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto brentiste; 34) Radisav Dević sa obračunom poreza i doprinosa za 6 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto radnik na brenti; 35) Saša Miković sa obračunom poreza i doprinosa za 5 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto radnika na gateru; 36) Novica Jelić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o

radu raspoređen na radno mjesto vozača skidera; 37) Vukman Čukić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto vozača skidera; 38) Aleksandar Stojanović sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto sjekač; 39) Dragan Barjaktarević sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto sjekač; 40) Slavko Dević sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto kopčar-kačer na šumskom traktoru; 41) Miomir Jelić sa obračunom poreza i doprinosa za 2 mjeseca 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto elektrotehničar u pogonu; 42) Dragan Kastatović sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto elektrotehničar u pogonu; 43) Dušan Komatina sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto rukovoac mašina u eksploataciji šuma; 44) Milo Sekulić sa obračunom poreza i doprinosa za svih 12 mjeseci 2016 godine, ugovorom o radu raspoređen na radno mjesto mehaničar-bravar u pogonu, što uzimajući prosjek predhodno imenovanih zaposlenih radnika za 12 mjeseci 2016 godine, daje prosječno 40 prosječno zaposlenih radnika u 2016 godini, što se poklapa sa zvaničnim podacima - Uvjeranju Poreske uprave P.J.Berane br.03/18-5679/1 od 09.06.2017 godine. Dakle, radi se o većem privrednom subjektu u oblasti drvoprerađivačkog koji ima zaokružen proces od sječe, vuče, transporta, izgradnje i održavanja šumskih saobraćajnica, primarne, polufinalne i finalne prerade drveta, te organizovane komercijale za prodaju primarnih, polufinalnih i finalnih proizvoda, te da je na ovim poslovima, a koji se odnose na osnovnu djelatnost vezanu za šumarstvo i drvoprerađivačko, u toku 2016 godine, zapošljavao prosječno 40/četrdeset radnika. Budući da je ponuđač doo "Nikola" Berane, u dijelu dokazivanja tačke 1 OPŠTIH USLOVA Javnog poziva 2, kojim je precizirano (citiramo: **"Dostavi dokaz da je pravno lice registrovano u Centralnom registru privrednih subjekata čija je osnovna djelatnost iz oblasti šumarstva ili drvoprerađivačkog"**), dostavio Izvod iz CRPS-a br.5-0265990/006 od 06.11.2016 godine, sa šifrom osnovne djelatnosti 1610 – Rezanje i obrada drveta, da je dostavio važeće stručne nalaze izdate od doo "Monteinspekt" Podgorica, o pregledu i ispitivanju sredstava za rad, sredstava i opreme lične zaštite na radu i uslova radne sredine pogona za primarnu i polufinalnu i finalnu preradu drveta a kojim se taksativno nabraja raznovrsna oprema i mašine za radove u šumi, primarnu, polufinalnu i finalnu preradu drveta, sa prilogom normativa sredstava i opreme lične zaštite na radu na svim radnim mjestima iz priložene sistematizacije, na osnovu kojih se potvrđuje da su svi radnici iz IOPPD obrazaca Poreske uprave, raspoređeni na poslovima osnovne djelatnosti – šumarstva i drvoprerađivačkog (radnici na sječi, vuči, transportu drvnih sortimenata, radnici na izgradnji i održavanju šumskih saobraćajnica, radnici na primarnoj, polufinalnoj i finalnoj preradi drveta, te administrativni radnici i radnici na prodaji proizvoda od drveta), Tenderska komisija donosi nedvosmislen zaključak da je prigovor ponuđača doo "Berkom" Berane (nosilac ponude); doo "Good Kaludra" Berane; doo "Drvoinžinjering komerc" Berane i doo "Aleksić 3D" Berane br.4098 od 10.07.2017 godine, vezan za netačno dostavljanje broja radnika u predmetnoj djelatnosti ponuđača doo "Nikola" Berane, u potpunosti neosnovan. Uostalom, svaki dokument koji izda nadležni državni organ, u ovom slučaju Poreska uprava i Centralni registar privrednih subjekata, a na osnovu kojih se stiču određena prava, smatra se javnom ispravom i postoji zakonska pretpostavka da je valjan, tačan i istinit. Svako lice koje sumnja u njegovu ispravnost, mora da to dokaže pred nadležnim državnim organima koji su ista dokumenta i izdala. Dakle, teret dokazivanja istinitosti, odnosno, tačnosti određenih potvrda državnih organa bio je na strani podnosioca prigovora, što oni nisu uradili u toku cijelog postupka. I pored toga, Tenderska komisija je učinila sve da se utvrdi prava

materijalna istina u ovom postupku u smislu provjere navoda iznijetih u prigovoru, kroz postupak pribavljanja dodatnih podataka od strane Poreske uprave i doo "Nikola" Berane, sprovodeći postupak u svemu po Zakonu, nalazeći u konačnom da su navodi prigovora u ovom dijelu neosnovani. Ovo se takođe odnosi i na navod podnosioca prigovora da se iz lista nepokretnosti ponuđača doo "Nikola" Berane, vidi da se isti ne bavi isključivo šumarstvom i drvoprerađom budući da se ovaj dokument shodno tački tački 4 Javnog poziva, podtačkom 1) TEHNIČKE OSPOSOBLJENOSTI od ponuđača zahtijevalo da dostave list nepokretnosti kao dokaz da u svom vlasništvu imaju evidentiran poslovni prostor-pogon za primarnu i/ili finalnu preradu drveta. Dokazujući ovaj uslov ponuđač doo "Nikola" Berane je dostavio uredan list nepokretnosti izdat od strane Uprave za nekretnine P.J.Berane br.111-956-5005/2017 od 09.06.2017 godine, u kojem su jasno evidentirani u vlasništvu poslovni prostori i zgrade u privredi, na katastarskoj parceli 172 na lokaciji Donja Ržanjica, u kojim se nalazi sjedište ove firme i u kojim se obavlja poslovana aktivnost primarne, polufinalne i finalne prerade drveta, čime je isti ispunio predhodno navedeni uslov propisan javnim pozivom i tenderskom dokumentacijom.

U dijelu prigovora koji se odnosi na ugovorenu bruto drvenu masu ponuđača doo "Nikola" Berane, ističući da Tenderska komisija prilikom određivanja "maksimalne zapremine" ovog ponuđača nije cijnila njegove ugovore iz predhodnih godina a koji u vrijeme trajanja Javnog poziva 2 nisu bili realizovani, Tenderska komisija ističe sledeće. Shodno uslovima iz tačke 4 stav 5 Javnog poziva, kojim je precizirano "Tenderska komisija je ovlašćena da na osnovu utvrđenih tehničkih i kadrovskih kapaciteta ponuđača i dodijeljene količine bruto drvene mase putem dugoročnih koncesija (po osnovu važećih ugovora), i prodajom drveta u tekućoj godini, dodijeli ponuđaču "maksimalnu zapreminu" sirovine do 350 m³ bruto drvene mase po prosječno zaposlenom radniku u 2016 godini, a na osnovu Uvjerenja Poreske uprave o prosječnom broju zaposlenih radnika u 2016 godini", Tenderska komisija je za doo "Nikola" Berane, utvrdila maksimalnu zapreminu drvene mase koja se može dati ovom ponuđaču a koja iznosi 14.000 m³ (40 radnika x 350m³), i koja ne prelazi dodijeljenu drvenu masu po prvostepenim odlukama Tenderske komisije po ovom pozivu. Budući da doo "Nikola" Berane, prema zvaničnim podacima Uprave za šume, dokument Službe za korišćenje šuma br.6257 od 11.07.2019 godine, nema dugoročnih važećih koncesionih ugovora i zaduženja za 2017 godinu, i da po predhodno sprovedenom Javnom pozivu 1/2017, koji je predhodio Javnom pozivu 2, nije dobio drvenu masu na korišćenje, te da se drvena masa po osnovu jednogodišnjih ugovora prodajom drveta u dubećem stanju iz predhodne 2016 godine (na koju je prigovarač vjerovatno mislio), shodno uslovima javnog poziva nije oduzimala od maksimalno utvrđene kvote, to prigovor ponuđača doo "Berkom" Berane (nosilac ponude); doo "Good Kaludra" Berane; doo "Drvoinžinjeriing komerc" Berane i doo "Aleksić 3D" Berane br.4098 od 10.07.2017 godine, vezan za utvrđivanje maksimalne zapremine sirovine ponuđaču doo "Nikola" Berane, odbacujemo kao neosnovan.

Takođe, pogrešna je imprepretacija ponuđača doo "Berkom" Berane (nosilac ponude); doo "Good Kaludra" Berane; doo "Drvoinžinjeriing komerc" Berane i doo "Aleksić 3D" Berane iz Prigovora br.4098 od 10.07.2017 godine, koji svojom kalkulacijom razlike u cijeni za ponuđenu drvenu masu na predmetno odjeljenje, pokušava da utiče na drugačiji stav Tenderske komisije, budući da podnosilac prigovora svojim tehničkim i kadrovskim kapacitetima shodno uslovima iz Javnog poziva 2 i tenderske dokumentacije, (ukupna ponuda ponuđača doo "Berkom" Berane (nosilac ponude); doo "Good Kaludra" Berane; doo "Drvoinžinjeriing komerc" Berane i doo "Aleksić 3D" Berane, ima 5 radnika, što

množenjem sa maksimalnom zapreminom sirovine po prosječno zaposlenom radniku daje maksimalnu zapreminu sirovine od 1.750 m³), nije mogao dokazati da ispunjava operativne kapacitete za realizaciju poslova na sječi, vuči i preradi drvene mase u odjeljenju 56 ab u G.J."Kaludarsko-Dapsičke šume" P.J.Berane, u ukupnoj količini od 3.768 m³ četinara i 117 m³ lišćara, tvrdeći da smo time znatno oštetili budžet Crne Gore i opštinu Berane. U ovom dijelu, žalilac niđe ne navodi da shodno metodologiji vrednovanja ponuda koja je sastavni dio Javnog poziva 2 i tenderske dokumentacije, cijena nije jedini kriterijum vrednovanja, već se vrednuju i ostali kriterijumi i podkriterijumi, naravno ukoliko isti steknu uslov za vrednovanje, odnosno ispune sve uslove Javnog poziva i tenderske dokumentacije i dokažu da imaju operativne kapacitete za učešće na predmetno odjeljenje, što podnosilac prigovora nije ispunio. Isti i ne spori da nema kapacitete shodno uslovima javnog poziva i tenderske dokumentacije, već na svaki način gleda da diskredituje ponuđača koji je u svemu ispunio uslove iz javnog poziva i tenderske dokumentacije, kao i Tendersku komisiju. Ovdje Tenderska komisija postavlja pitanje, koliko iznose plaćeni porezi, doprinosi, isplaćene zarade i druge obaveze za 35 stalno zaposlenih radnika, kolika je razlika u broju radnika između izabranog ponuđača i podnosioca prigovora, i koliku bi štetu Tenderska komisija napravila da ne odluči po Zakonu i pravilima Javnog poziva, već da ovo odjeljenje sa značajnom drvnom masom pokuša da dodijeli zajedničkoj ponudi od 4 firme sa ukupno 5 radnika, od kojih su 4 po zakonu direktori. Ako ništa drugo, onda moramo imati milosti prema ovom jednom radniku iz zajedničke ponude koji bi za svoje gazde morao da posiječe, izvuče, transportuje i preradi 3.885 m³ drvene mase. Upravo zbog toga se shodno uslovima javnog poziva i tenderske dokumentacije određuje maksimalna zapremina sirovine koja se može dati određenom ponuđaču u odnosu na broj radnika, kao i vrednovanje kadrovskih kapaciteta za ponuđače koji ispune operativne kapacitete i ostale uslove Javnog poziva, a osnovni cilj Javnog poziva jeste povećanje zaposlenosti u djelatnostima šumarstva i drvoprerade a kroz povećanje zaposlenosti, veći prihodi po osnovu zarada, poreza, doprinosa i ostalih naknada za zaposlene, državu i opštine, te i ovaj prigovor ponuđača doo "Berkom" Berane (nosilac ponude); doo "Good Kaludra" Berane; doo "Drvoinžinjeri komerc" Berane i doo "Aleksić 3D" Berane, smatramo potpuno neosnovanim.

Što se tiče prigovora ponuđača doo "Berkom" Berane (nosilac ponude); doo "Good Kaludra" Berane; doo "Drvoinžinjeri komerc" Berane i doo "Aleksić 3D" Berane, na ponudu ponuđača doo "A.R-Wood" Berane (nosilac ponude) i doo "Mit" Berane, koji nije učesnik – ponuđač za odjeljenje 56 ab u G.J."Kaludarsko-Dapsičke šume" P.J.Berane, Tenderska komisija neće razmatrati, iz prostog razloga što za predmetno odjeljenje od strane ponuđača doo "A.R-Wood" Berane (nosilac ponude) i doo "Mit" Berane, nije dostavljena ponuda, te se od strane ponuđača koji jesu dostavili ponude za predmetno odjeljenje nije mogao uložiti prigovor na subjekte koji nisu učesnici-ponuđači za ovo odjeljenje.

Tenderska komisija je detaljnim pregledom cjelokupne dokumentacije zajedničke ponude ponuđača doo "Berkom" Berane (nosilac ponude); doo "Good Kaludra" Berane; doo "Drvoinžinjeri komerc" Berane i doo "Aleksić 3D" Berane, koja čini sadržaj ponude, utvrdila da je ista neispravna i neprihvatljiva iz sledećih razloga:

1. Tenderska komisija je detaljnim pregledom cjelokupne dokumentacije koja čini sadržaj ponude ponuđača doo "Berkom" Berane (nosilac ponude); doo "Good Kaludra" Berane; doo "Drvoinženjering komerc" Berane i doo "Aleksić 3D" Berane, utvrdila da ista ponuda nije ispravna odnosno, da ista ne ispunjava uslove Javnog poziva 2 i tenderske dokumentacije a koji se odnose na utvrđivanje Operativnih kapaciteta za korišćenje šuma – utvrđivanje "maksimalne zapremine", koja se shodno uslovima Javnog poziva 2 i tenderske dokumentacije može dati ponuđaču na korišćenje. Naime, tačkom 4 - USLOVI ZA UČEŠĆE NA JAVNI POZIV stav 5 Javnog poziva 2 za davanje šuma na korišćenje prodajom drveta u dubjećem stanju, za 2017. godinu, broj 3006 od 01.06.2017. godine, određeno je: "Tenderska komisija je ovlašćena da na osnovu utvrđenih tehničkih i kadrovskih kapaciteta ponuđača i dodijeljene količine bruto drvne mase putem dugoročnih koncesija (po osnovu važećih ugovora), i prodajom drveta u tekućoj (2017 godini), dodijeli ponuđaču "maksimalnu zapreminu sirovine do 350 m³ po prosječno zaposlenom radniku u 2016 godini, a na osnovu uvjerenja Poreske uprave o prosječnom broju zaposlenih radnika ponuđača za 2016 godinu". Takođe, tenderskom dokumentacijom predmetnog javnog poziva, **Obrazcem br.3 pod tačkom A** date su jasne smjernice za utvrđivanje Operativnih kapaciteta za korišćenje šuma – utvrđivanje "maksimalne zapremine" sirovine koja se može dati ponuđaču na korišćenje. Istim je propisano (citiramo: "Na osnovu utvrđene maksimalne zapremine do 350 m³ po prosječno zaposlenom radniku u 2016. godini, ponuđač može da bude izabran samo za broj jedinica za koje je ukupna zapremina manja od njegove maksimalne. Kod sljedećih jedinica izabraće se ponuđač sa najvišim ukupnim brojem bodova od preostalih ponuđača. Ovlašćuje se Tenderska komisija da u skladu sa uslovima iz Javnog poziva i realnih granica "maksimalne zapremine" sirovine do 350 m³ po prosječno zaposlenom radniku, koja se može dodijeliti ponuđaču na preradu u 2017. godini na osnovu njegove tehničke i kadrovske osposobljenosti, da polazeći od toga izvrši izbor ponuđača samo za broj jedinica (odjeljenja) za koje je ukupna zapremina sirovine, manja od maksimalne koju on može da preradi. U ovoj procjeni Tenderska komisija je dužna da uzme u obzir i postojeće dugoročne ugovore koje je ponuđač zaključio sa Upravom za šume za korišćenje šuma u državnoj šumi, kraj citata).

Detaljnim pregledom zajedničke ponude ponuđača doo "Berkom" Berane (nosilac ponude); doo "Good Kaludra" Berane; doo "Drvoinženjering komerc" Berane i doo "Aleksić 3D" Berane, utvrđeno je da su isti u dijelu dokazivanja kadrovske osposobljenosti – koja je osnov za utvrđivanje operativnih kapaciteta, dostavili Uvjerenje Poreske uprave P.J.Berane br.03/18-5776 od 09.06.2017 godine, kojim se konstatuje da doo "Berkom" Berane, u 2016 godini ima 1/jednog zaposlenog radnika u predmetnoj djelatnosti; Uvjerenje Poreske uprave P.J.Berane br.03/18-5836/2 od 12.06.2017 godine, kojim se konstatuje da doo "Drvoinženjering Komerc" Berane, u 2016 godini ima 1/jednog zaposlenog radnika u predmetnoj djelatnosti; Uvjerenje Poreske uprave P.J.Berane br.03/18-5966/2 od 16.06.2017 godine, kojim se konstatuje da doo "God Kaludra" Berane, u 2016 godini ima 1/jednog zaposlenog radnika u predmetnoj djelatnosti i Uvjerenje Poreske uprave P.J.Berane br.03/15-5761/1 od 09.06.2017 godine, kojim se konstatuje da doo "Aleksić 3D" Berane, u 2016 godini ima 2/dva zaposlena radnika u predmetnoj djelatnosti, što sabiranjem ukupnog broja prosječno zaposlenih radnika u 2016 godini, ovih pravnih lica – članica zajedničke ponude, daje ukupno 5/pet radnika, to je Tenderska komisija shodno naprijed navedenim uslovima, utvrdila operativne kapacitete odnosno, "maksimalnu zapreminu" sirovine koja se može dati ovom ponuđaču na korišćenje, a ona iznosi: 5 radnika x 350m³ = 1750 m³ bruto drvne mase. Budući da odjeljenje 56 ab u G.J. "Kaludarsko-Dapsičke šume" P.J.Berane, koje se

daje na korišćenje po predmetnom javnom pozivu ima ukupnu zapreminu od 3.885 m³ bruto drvne mase, to shodno uslovima javnog poziva i tenderske dokumentacije zajednička ponuda ponuđača doo "Berkom" Berane (nosilac ponude); doo "Good Kaludra" Berane; doo "Drvoinženjering komerc" Berane i doo "Aleksić 3D" Berane, ne ispunjava operativne-kadrovske kapacitete za učešće na predmetno odjeljenje, jer zapremina drvne mase iz ovog odjeljenja uveliko prevazilazi naprijed utvrđenu "maksimalnu zapreminu" sirovine koja se može dati ovom ponuđaču shodno uslovima iz javnog poziva i tenderske dokumentacije. Ovdje takođe treba istaći i činjenicu da javnim pozivom i tenderskom dokumentacijom niti sa stanovišta šumarske struke, nije dozvoljena parcijalizacija odjeljenja i dodjela sirovine ponuđaču do kvote koju ima na osnovu kadrovskih kapaciteta na odjeljenju na koje je konkurisao, iako to odjeljenje ima veću bruto drvenu masu nego što su operativni kapaciteti ponuđača. U prilog ovoj odluci Tenderske komisije je i sudska praksa sličnog predmeta po istom javnom pozivu (Presuda Upravnog suda br.8306/17 od 17.04.2019 godine).

Tenderska komisija je ovako postupila shodno svojim ovlašćenjima iz smjernica za određivanje "maksimalne zapremine" sirovine Javnog poziva 2 i tenderske dokumentacije, odlučujući da zajedničku ponudu ponuđača doo "Berkom" Berane (nosilac ponude); doo "Good Kaludra" Berane; doo "Drvoinženjering komerc" Berane i doo "Aleksić 3D" Berane, za predmetno odjeljenje odbije kao neprihvatljivu iz razloga neispunjavanja operativnih kapaciteta za učešće na predmetno odjeljenja.

Tačkom 5 stav 4 Javnog poziva jasno je propisano: "Ponude koje su predviđenom roku dostavljene bez svih traženih podataka i dokumentacije ili na način koji nije u skladu sa **uslovima** ovog Javnog poziva i tenderske dokumentacije neće se uzeti u razmatranje i biće odbijene kao neprihvatljive.

Polazeći od navedenog, saglasno uslovima Javnog poziva 2 za davanje šuma na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju, za 2017. godinu, broj 3006 od 01.06.2017 godine, i tenderske dokumentacije, komisija je postupila kao u dispozitivu ovog rješenja.

PRAVNA POUKA: Ponuđač ima pravo prigovora na ovo rješenje Tenderskoj komisiji za sprovođenje postupka davanja šuma na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju, u roku od **pet dana** od dana dobijanja rješenja. Prigovor se dostavlja **isključivo** na adresu: **Ul.M.Tošića br.4 Uprava za šume Plevlja-Tenderskoj komisiji.**

Dostavljeno:

- Ponuđaču na predmetnom odjeljenju;
- Upravi za šume;
- a/a.

Tenderska komisija:

1. Vule Bošković, predsjednik 
2. Zoran Golubović, član 
3. Goran Koljenšić, član 
4. Milen Terzić, član 
5. Pavle Međedović, član 